

Verbale della seduta del Comitato Direttivo CBUI del 28/10/16

Presenti:

Prof. Giovanni Antonini, Prof. Alberto Castelli, Prof.ssa Carla Cioni, Prof.ssa Marianna Crispino, Prof.ssa Maria Ida De Michelis, Prof.ssa Bianca Maria Lombardo, Prof. Giorgio Mastromei, Prof. Giovanni Musci, Prof.ssa Silvia Perotto, Prof.ssa Daniela Prevedelli.

Invitati:

Prof. S. Mobilio, Presidente di con.Scienze

Il Direttivo del CBUI si è riunito il giorno 28 ottobre 2016, alle ore 11:00 presso l'aula 2 (piano terra) del Dipartimento di Scienze dell'Università degli studi Roma Tre (v.le G. Marconi 446; 00146 – Roma) per discutere il seguente ordine del giorno:

- 1) Comunicazioni
- 2) Preparazione domande per test CISIA
- 3) Varie ed eventuali

1) COMUNICAZIONI

Il Presidente cede la parola al prof. S. Mobilio, Presidente di con.Scienze, che porge ai presenti un saluto di benvenuto e relaziona brevemente su quanto detto nello scorso “Convegno Formazione Insegnanti e Reclutamento”, da cui è emersa la necessità di adeguare la normativa sulle classi di laurea per permettere la costituzione di percorsi didattici con lo scopo di fornire le competenze minime richieste dal DPR n. 19 – 14/02/16, nonché di rivedere le classi di concorso scientifiche A-28 (Matematica e scienze nella scuola media) e A-50 (Scienze Naturali, Chimiche e Biologiche) visto che nessun CdLM esistente fornisce tutti i requisiti minimi richiesti. Il prof. Mobilio, quindi, comunica che invierà al MIUR una relazione che accompagni la mozione proposta da con.Scienze e conclude informando che il MIUR aprirà un tavolo di discussione sulla questione della formazione degli insegnanti che dovrebbe concludere i lavori entro pochi mesi ed a cui potranno accedere 3 rappresentanti di con.Scienze

Il Presidente sottolinea l'importanza che un membro del Direttivo del CBUI sia delegato da con.Scienze presso il MIUR e cede la parola alla prof.ssa C. Cioni, membro del Comitato Organizzatore del suddetto convegno, che evidenzia come le varie società biologiche intervenute al convegno (FISNA, FISV, SIF, ecc.) siano sprovviste di una commissione didattica e nei pochi casi in cui questa è presente si limita ad essere un organo esclusivamente rappresentativo. La prof.ssa Cioni riprende quanto detto dal prof. Mobilio, sostenendo che i laureati della classe LM-6 non hanno i requisiti per partecipare ai concorsi per gli insegnanti delle scuole medie e sono costretti ad iscriversi ai corsi singoli. Esprime, però, il suo dissenso a creare CdL con lo scopo di formare insegnanti, perché (esauriti i pochi posti di insegnanti disponibili) tenderebbero a creare laureati privi di sbocchi professionali.

Il Presidente cede la parola alla prof.ssa B. M. Lombardo, che propone di erogare un Corso di Perfezionamento con insegnamenti *ad hoc* su quei settori scientifico-disciplinari che garantiscano i requisiti minimi richiesti agli insegnanti. Un CdP con un piano didattico condiviso da varie Sedi e che coinvolga diverse aree.

Il Presidente cede la parola alla prof.ssa M. I. De Michelis, che concorda con quanto proposto dalla prof.ssa Lombardo in quanto il CdP ottimizzerebbe i tempi, abbasserebbe i costi e sarebbe molto

più performante per i laureati interessati all'insegnamento nelle scuole di quanto non siano i corsi singoli.

Il Presidente propone di verificare la realizzazione di un piano didattico idoneo e di riparlare del progetto in una prossima seduta del Direttivo.

Il Direttivo approva all'unanimità.

Il Presidente chiede ai presenti la loro interpretazione sulla sovrapponibilità delle attività svolte all'interno del PNLS e del progetto Alternanza Scuola/Lavoro.

Si apre un ampio ed articolato dibattito, a cui partecipano tutti i presenti ed al termine del quale emerge l'idea generale che, pur potendo esserci una leggera sovrapposizione, le attività dei due progetti dovrebbero essere mantenute distinte, anche se questo porterà un aggravio di impegno agli studenti delle scuole, che dovranno dedicare alle attività extrascolastiche molte ore.

2) PREPARAZIONE DOMANDE PER TEST CISIA

Il Presidente cede la parola alla prof.ssa B. M. Lombardo, che informa i colleghi che il prof. M. Abate, delegato di con.Scienze presso il CISIA con il compito di mediare una soluzione per aggiornare i test di selezione e di verifica, ha presentato all'ultima riunione del Direttivo di con.Scienze una proposta interessante.

Il nuovo test sarebbe così articolato: 2 parti (più una eventuale terza parte sull'Inglese o sulla comprensione del testo).

Una prima parte di Linguaggio matematico di base, comune a tutti.

Una seconda parte di Scienze, costituita da 3 moduli, offerti in 3 combinazioni diverse:

- a) Fisica, Matematica, Problem solving/Informatica;
- b) Fisica, Chimica, Scienze della Terra;
- c) Fisica, Chimica, Biologia.

Ciascun modulo avrebbe il proprio punteggio e tutti gli studenti affronterebbero entrambe le parti, scegliendo quale delle 3 combinazioni di Scienze prendere. La durata totale del test sarebbe al massimo 2 ore circa (inclusa l'eventuale terza parte di inglese/comprendimento del testo).

Si apre un ampio ed articolato dibattito, da cui emerge che il problema focale sarebbe la perdita del testo scientifico con le relative domande sulla comprensione dello stesso.

Il Presidente propone di aspettare il parere del Direttivo di con.Scienze e di continuare la discussione nella prossima seduta del Direttivo ed i presenti approvano all'unanimità.

Non essendoci altri punti da discutere all'ordine del giorno, la riunione termina alle ore 13:15.

Il Segretario

prof. Giovanni Musci

Il Presidente

prof. Giovanni Antonini